

Das Wort 'und' im Westgermanischen

[1.1] Im Westgerm. lautet das Wort 'und' folgendermaßen:

Ahd. *a n t i* Pa usw., *enti* Pa usw., *endi* Is usw., *ende* BR usw., *i n t i* B usw., *inte* Ps, *indi* WK usw., *inde* DH¹⁾ usw., *i n* T, StSG II 98, 28 (bair., 10.Jh.²⁾) usw., *u n t a* WB, StSG I 603, 28 (bair., 10./11.Jh.³⁾) usw., *unte* WB, *u n t i* StSG II 108, 34 (bair., 11.Jh.⁴⁾) usw., *unt* N II 619, *unde* N⁵⁾; mhd. *und(e)*⁶⁾;

as. *e n d i*, *ende* Hel., Gen., *a n d e* Freck.H., *a n d* Taufgel.; mnd. *ande*, *ende*, *inde*, *unde*; mnl. *end(e)*⁷⁾;

afries. *a n d* F usw., *an* F usw., *a n d e* E usw.; *anda* R usw., *e n d* H usw., *en* F usw.⁸⁾, *e n d e* F usw.; ae. *a n d*, *ond*, *e n d* Cædm. Hymn. usw., *aend* Ep.Gl.⁹⁾.

Aus dem Nordgerm. gehört awn. *e n n*, *en* 'auch, und, aber'; aschwed. *æn* 'aber, noch' hierher.

[1.2] Ähnliche Lautungen finden sich bei bestimmten Präpositionen, Konjunktionen, Subjunktionen und Präfixen in den germ. Sprachen:

Präpositionen got. *a n d* + Akk. 'entlang, über - hin, auf - hin', *u n d* + Akk. 'bis, zu', + Dat. 'für, um etwas'; ae. *a n d* + Dat., Akk. 'gegen, vor, auf', *o þ* + Dat., Akk. 'zu, bis, auf - zu'; afries. *a n d*, *a n d e*, *anda*, *e n d*, *e n d e*, *enda* + Dat., Akk. 'an, bei, in, auf', *u n d*, *a n d* + Akk. 'bis, bis zu'; as. *a n d*, *ant* + Dat., Akk. 'bis, zu', *u n d*, *unt* 'bis', *untat*, *anthat* 'bis'; ahd. *unz*, *unzi*, *unza*, *untaz* + Akk. 'bis, bis zu'.

Konjunktionen, Subjunktionen got. *u n t e* 'bis, solange, als, denn, weil, da'; awn. *u n (n) z* 'bis, bis daß'; ae.

op 'bis'; as. *und*, *unt* 'bis daß', *unti*, *unto* 'bis, solange als', *untes*, *unti* 'bis daß'; ahd. *unzi*, *unza*, *untaz* 'bis, solange'¹⁰).

Präfixe: got. *a n d* - bei Nomina 'entgegen' (*andaugi* 'Antlitz', *andwairþs* 'gegenwärtig', *andwairþi* ('Gegenwart, Angesicht, Person'), 'ent-' (*andhuleins* 'Enthüllung'), 'hinzu' (*andstald* 'Darbieten, Beistand'), bei Verben 'entgegen' (*andbeitan* 'wehren, schelten, bedrohen', *andrinnan* 'mit Worten streiten', *andsakan* 'widersprechen, widerstehen', *andspeiwān* 'verachten', *andstandan* 'widerstreiten', *andstaurran* 'Unwillen bezeugen', *andweihan*¹¹ 'widerstreiten', *andwaurdjan* 'widersprechen', *andhafjan* 'antworten', *andniman* 'aufnehmen, empfangen', *andqipan* 'Abschied nehmen, sprechen', *andsaljan* 'darbringen', *andsitan* 'scheuen, Rücksicht nehmen'), 'ent-, weg-' (*andbindan* 'erklären', *andhamon sik* 'sich einer Sache entkleiden', *andhuljan* 'enthüllen', *andletnan* 'scheiden, sterben', *andwasjan* 'entkleiden'), 'auf - zu' (*andhaitan* 'bekennen, erklären', *andhausjan* 'gehörchen, erhören', *andsaiþwan* 'berücksichtigen'), 'hinzu' (*andhruskan* 'nachforschen', *andstaldan* 'in den Besitz von jemand bringen, versehen mit', *andtilon* 'einem anhängen', *andþagkjan* 'sich an etwas erinnern'), *a n d a* - bei Nomina 'ent(gegen)' (*andabauhts* 'Lösegeld', *andabeit* 'Tadel', *andalauni* 'Gegenlohn', *andanahti* 'Abend', *andaneipa* 'feindlich', *andanems* 'angenehm' usw., *andawairþi* Mt 27, 6 durch Konjekturen aus *andwairþi*, 9¹²), 'auf - zu' (*andahait* 'Bekennntnis'), 'für' (*andawizns* 'Sold, Unterhalt')¹³), *u n d* - 'hinzu' (*undrinnan* 'zufallen, zuteil werden', *undredan* 'besorgen, gewähren'), 'er-' (*undgreiþan* 'ergreifen'), 'entgegen' (Sk 3, 6 *undrinnan* 'mit Worten streiten'), *u n þ a* - 'weg-' (*unþapliuhan* 'entfliehen')¹⁴);

awn. *a n d* -, *a n n* - bei Nomina '(ent)gegen' (*andmæli* 'Widerspruch', *andstreymr* 'schwierig' < 'gegen den Strom',

and-, *annsvar* 'Antwort', *andvirþi* 'Wert, Preis', *and*-, *annlit* 'Antlitz', *and*-, *annes* 'Vorgebirge', *qndvegi* 'Hochsitz', *qndōttr* 'fest anblickend'), 'hinzu, für' (*and*-, *annvirki* 'Arbeit, Handwerkszeug', *ann*-, *andmarki* 'Fehler' usw.), *e n d (i)* - bei Nomina 'nach' (*end(i)langr* 'entlang, langgestreckt'), *u n d* -, *u n n* - bei Nomina 'ent-' (*unningi*, *undingi* 'entlaufener Sklave'¹⁵), *undan*- bei Nomina 'ent-, weg' (*undankvāma* 'Flucht', *undanlausn* 'Erlösung' usw.), bei Verben 'weg-, ent-' (*komask undan* 'entfliehen', *ganga undan* 'entkommen');

aschwed. *and*-, *an*- bei Nomina '(ent)gegen' (*anlite* 'Antlitz', *andsvar* 'Antwort' usw.), *ande/a*- bei Nomina 'nach' (*ändelanger* usw. 'entlang')¹⁶);

ae. *a n d* - bei Nomina 'entgegen' (*andweard* 'gegenwärtig', *andwlita* 'Antlitz', *andsaca* 'Widersacher' usw.), 'ohne' (*andbita*, *andbeorma* 'ungesäuertes Brot'), 'für' (*andweorc* 'Metall' usw.), 'nach' (*andlang* 'ganz' < 'nach der Länge'), bei Adverbien 'nach' (*andlang(es)* 'entlang'), *ū þ* - bei Nomina 'weg' (*ūþgenge* 'flüchtig'), 'sehr' (*ūþmæte* 'sehr groß', *ūþwita* 'Weiser'), *op*- bei Verben 'weg-' (*opgan* 'weggehen', *opfaran* 'entkommen', *opfleōn* 'entfliehen', *opteōn* 'wegnehmen' usw.);

afries. *a n d* - bei Nomina 'entgegen' (*andhāved* 'Gegendam', *andlete* 'Antlitz' usw.), 'für' (*anderk* 'Werkzeug'), bei Adverbien 'nach' (*ondling(e)* 'entlang'), *u n d* - bei Verben 'entgegen' (*undfa* 'empfangen', *undseka* 'leugnen' usw.), 'ent-, weg-' (*undbinda* 'entbinden, befreien', *undgunga* 'herausgehen, entgehen, sich reinigen von'), er- (*undslūta* 'aufschließen, erschließen' usw.)¹⁷);

as. *a n d* - (mnd., mnl. *ant*-) bei Nomina 'entgegen' (*andward* 'gegenwärtig', *andswōr* 'Antwort', *andsako* 'Widersacher'), 'weg-' (*andervidio* 'Erbloser'), 'nach' (*andlang* 'ganz'), bei Verben (mnd., mnl. *ent*-, *ont*-) '(ent-)gegen'

(*antwirkian* 'umbringen', *antquethan* 'widersprechen' usw.), 'weg-, ent-' (*andbermian* 'reinigen von Hefen', *antsadulon* 'absatteln', *antsakon* 'freisprechen', *andfallan* 'abfallen', *antledian* 'entführen, fortbringen', *antwindan* 'loswinden, aufwickeln', *andheftian* 'entfesseln, lösen'), 'auf - zu' (*andhrfnan* 'berühren'), ohne Bedeutungsveränderung gegenüber dem Simplex (*andforhtian* 'fürchten' usw.), *u n d* - bei Verben 'entgegen' (*undgeldian* 'entgelten lassen, strafen', *undgeldan* 'entgelten, büßen'), 'weg-, ent-' (*undbētian* 'absitzen', *undspannan* 'entspannen')¹⁸⁾;

ahd. *a n t* - bei Nomina '(ent-)gegen' (*antwort* 'gegenwärtig', *an(t)luzzi* 'Antlitz' usw.), 'weg-' (*antlāz* 'Vergebung, Aufschub' usw.), 'auf - zu' (*antheiz* 'Gelübde, Verheißung' usw.), bei Verben 'ent-' (*infaldan* 'erwägen', *inthellen* 'aufdecken', *in(t)lūhhan* 'aufschließen' usw.), 'weg-' (*in(t)-fliahan* 'entfliehen', *infaran* 'entfliehen', *intwerfan* '(den Mut) sinken lassen' usw.), 'auf - zu' (*inbiotan* 'gebieten, melden' usw.)¹⁹⁾, *a n t a* - bei Verben (*antalengen* T 'antworten', StSG II 184, 52 *antaparun*, bair., 9.Jh.²⁰⁾), *a n t i* - bei Nomina 'entgegen' (Clm 6277 *antigilti* 'Verurteilung zu einer Gegenleistung', bair. 9.Jh.²¹⁾), *u n d* - bei Nomina 'ent-' (StSG I 124, 18 *undgengio* Ra, *untkenkeo* Kb 'naufragus' übersetzt 17 'profugus'²²⁾), *u n t* - bei Verben 'ent-' (StSG II 464, 13 *untfuor*, bair., alem., 11.Jh.²³⁾ usw.)²⁴⁾.

[2] Zuweilen drückt das westgerm. Wort 'und' wie awn. *enn*, *en* usw. einen Gegensatz aus: Ahd. O II 14, 18 *thu bist iudieger man*, *inti ih bin thesses thiotas* 'du bist ein Jude, aber ich gehöre diesem Volk an'²⁵⁾ (weiteres sieh [6.1]).

Wegen dieser adversativen Bedeutung des Wortes 'und' und weil zum Teil die Präfixe und Präpositionen 'entgegen, gegen' bedeuten, stellt man die Sippe von 'und' wohl zu Recht zu ai.

ānti Adv. 'sich gegenüber, vor sich, nahe' usw., das zu dem heth. Subst. *ḫa-an-za* 'Vorderseite, Stirn'²⁶⁾ gehört. Diese Auffassung vertreten z.B. SEHRT²⁷⁾ und G.SCHMIDT²⁸⁾. So rechnet G.SCHMIDT damit, daß die adversative Konj. 'aber' < 'dagegen, gegen' zu einer kopulativen wurde. SEHRT²⁹⁾ geht für 'und' von einer Präp. aus. In einer Konstruktion wie *fadar and sunu* 'Vater auf Sohn' oder 'Vater nach Sohn', in der man nach dem Muster von *fadar jāh sunu* nach *and* den Nom. einsetzte, habe sich der Übergang zur Konj. vollzogen. Während aber SEHRT auf die Lautungen mit anlautendem *u-* der Präpositionen usw. nicht eingeht, trennt G.SCHMIDT diese von den *a-*anlautenden Formen mit der Begründung, daß eine Schwundstufe **ḡti* von idg. **anti* nirgends sicher belegt sei. Eine solche Schwundstufe setzen WALDE/POKORNY³⁰⁾ für got. *und* usw. an. Damit bringen sie aber nicht das westgerm. Wort 'und' in Zusammenhang. WALDE/POKORNY stellen 'und' vielmehr mit KLUGE³¹⁾ zu ai. *ātha* 'darauf, dann'.

[3.1.1] Geht man zunächst auf die Bedeutungen der zu den Lautungen von 'und' stimmenden Präpositionen, Konjunktionen usw. ein, so lassen sich diese alle mit der Bedeutung 'Vorderseite, Stirn' von heth. *ḫa-an-za* vereinbaren. Es ist anzunehmen, daß sich die Bedeutungen 'entgegen, gegen' über 'gegenüber' aus 'auf der Vorderseite des anderen' (vgl. heth. *ḫantē* 'getrennt, gesondert') entwickelt haben (vgl. griech. *ἀντί* 'angesichts, gegenüber' usw., *ἀντα* 'gegenüber, ins Gesicht'). Aus 'gegenüber' entstanden ferner über 'vor sich, nahe' (vgl. ai. *ānti* 'sich gegenüber, vor sich, nahe', lat. *ante* 'vor')³²⁾ die Bedeutungen 'an, bei, auf' zur Bezeichnung der Nähe eines Ortes (afries. *and* usw.).

[3.1.2] Daneben wird auch die Ortsrichtung zum Ausdruck gebracht, wie die Bedeutungen 'auf - hin' (got. *and* usw.), 'bis zu, für' (got. *und* usw.) zeigen (vgl. lit. *añt*, älter *anta*

'nach - hin, auf, über', osk. *ant* 'bis - zu', armen. *and-* Präverb 'auf-', Präp. 'entlang, gegen'). Diese Bedeutungen sind wahrscheinlich über 'nach vorne hin'³³⁾ aus 'in Richtung auf die Vorderseite' entstanden. Die Bedeutung 'bis zu' wurde auch temporal gebraucht.

[3.1.3] Weiterhin konnten Bedeutungen wie 'auf die Vorderseite des anderen, auf die andere Seite' bzw. 'nach vorne' zu 'weg' (ae. *opgān* 'weggehen' usw.) werden³⁴⁾, wie die Bedeutungen 'vorwärts, fort, hervor, hinaus, weg' von afries., as., ahd., awn. *fram*, ae. *from* (vgl. ferner apers. *fra-* Präverb 'vorwärts, voran, fort, weg' z.B. in *frāišayam* 'ich sandte fort') erkennen lassen. Die gleiche Bedeutungsentwicklung hat sich bei dem heth. Präverb *hanti* in *hantituhš-* 'trennen, auseinander schneiden' vollzogen. Dieses 'weg' verwendete man dann in gleicher Weise in der Nominalkomposition (ae. *andbeorma* 'ungesäuertes Brot' < 'das die Hefe weg hat' usw.). Nach G. SCHMIDT³⁵⁾ wurde aus einer Bedeutung 'ohne Maß' (eigentlich 'was das Maß weg hat'), die ae. *ūpmæte* 'sehr groß' zugrundeliegt, schließlich noch ein *ūp-* in der Bedeutung 'sehr' (ae. *ūpwita* 'Weiser') gewonnen.

[3.1.4] Was die Bedeutung 'und' anbelangt, so ist diese möglicherweise, wie G. SCHMIDT³⁶⁾ annimmt und wie [6.1] ausgeführt wird, aus der adversativen Bedeutung entstanden. Weil aber, wie eben bemerkt, ebenso die Ortsrichtung bei den zu 'und' gehörigen Präpositionen usw. zum Ausdruck kam, ist es auch möglich, für die kopulative Konj. 'und' eine Bedeutungsentwicklung von 'zur Vorderseite, nach vorne, hinzu, dazu, weiter, ferner' zu erwägen (zu einer weiteren Möglichkeit für das Zustandekommen der Bedeutung 'und' im Westgerm. s. [6.2]). Die Verbindung des Wortes 'und' mit heth. *ha-an-za* usw. ist jedenfalls der mit ai. *átha*, av. *aθā* vorzuziehen, da das anlautende *a-* dieser Formen wahrscheinlich nicht auf eine

Nasalis sonans zurückgeht, sondern auf **e-*³⁷⁾ und so von den nasalhaltigen Lautungen des Wortes 'und' zu trennen ist. Ferner läßt sich der Akzent von ai. *átha* mit der unbetonten Wurzelsilbe der Vorformen von westgerm. 'und', wie [5.1.3,4; 5.2.1,2] gezeigt wird, nicht in Einklang bringen.

[3.2] Weiterhin spricht die Tatsache, daß fast alle Bedeutungen der zur Sippe von 'und' gehörigen Wörter sowohl bei den *a-* als auch bei den *u-* anlautenden Formen vorkommen, für eine gemeinsame Herkunft dieser Lautungen, z.B. as. *and*, *ant*, *und*, *unt*, afries. *and*, *und* Präp. 'bis', as. *and-*, afries. *und-*, got. *unþa-* Präfix bei Verben 'weg-' (*andfallan* 'abfallen' bzw. *undgunga* 'herausgehen' bzw. *unþapliuhan* 'entfliehen'), vgl. ferner got. Mc 9, 34 *du sis misso andrunnun* 'πρός ἀλλήλους γάρ διελέχθησαν', Sk 3, 6 *mip sis misso sik undrunnun*³⁸⁾ 'sie stritten mit Worten untereinander'.

Um das Nebeneinander der *u-* und *a-* anlautenden Formen zu erklären, könnte man einen aufgrund von Schwachtonigkeit durchgeführten Lautwandel eines *a* zu einem *u* vermuten. Eine solche Erscheinung, die sich über alle germ. Sprachen gleichmäßig erstreckt haben müßte, ist aber ohne jeden Anhalt am Material³⁹⁾. Also wird man zu der Alternative greifen, für die *a-* und *u-* anlautenden Formen bei der Sippe für 'und' zwei Ablautformen der zugrundeliegenden Vorform **h₂ant-* anzunehmen. Zu dieser Auffassung stimmt, daß das Subst. heth. *ha-an-za* 'Vorderseite' athematisch flektiert. Durch die athematische Flexion dieses Subst. und die germ. *u-* anlautenden, auf der Schwundstufe **h₂nt^z* beruhenden Formen der Sippe von 'und' wird somit für das Uridg. ein athematisch, d.h. mit Ablaut der Wurzelsilbe flektierendes Subst. **h₂ánt-*/**h₂nt^z* 'Vorderseite' erwiesen.

[4.1] Auch sonst findet sich im Uridg. die athematische Flexion mit Ablaut der Wurzelsilbe bzw. des stambildenden Formans

beim Substantiv. So weist das Paradigma des Wortes für 'Zahn' zwei Stämme auf: $*h_1dōnt-$ (vielleicht auch $*h_1dēnt-$) in den "starken" Casus (Nom., Akk., Vok., Lok. Sg., Nom., Vok. Pl.) und $*h_1dnt-$ in den übrigen ("schwachen") Casus mit akzentuierter Endung⁴⁰).

Die Flexionsweise ist z.B. bei dem gleichgebildeten uridg. mask. Partizip $*h_1sōnt-/*h_1sēnt-$ 'seiend' durch das Vedische gut belegt: $*h_1sōnt-/*h_1sēnt-$ in Sg. Nom. *sān*, Akk. *sāntam*, Lok.⁴¹, Pl. Nom. *sāntas*, $*h_1sōnt-$ in Sg. Instr. *satā*, Dat. *satē*, Gen. *satās*, Pl. Akk. *satās*, Gen. *satām* usw.

Bei dem Wort für 'Zahn' können aus dem im Vedischen allerdings nur defensiv bezeugten Paradigma⁴²) folgende Formen für das Uridg. rekonstruiert werden: Nom. Sg. $-dān$ ⁴³) < $*h_1dōnt-s$, Akk. Sg. *dāntam* RV IV 6,8 < $*h_1dōnt-ṃ$, Instr. Sg. *datā* < $*h_1dnt-ēh_1$, Akk. Pl. *datās* < $*h_1dnt-ḡs$, Instr. Pl. *dadbhīs* < $*h_1dnt-b^h(i)s$, Gen. Pl. *datām* < $*h_1dnt-ōm$, Abl. Pl. *dadbhyās* < $*h_1dnt-b^h(i)-ōs$, Lok. Pl. *datā* < $*h_1dnt-sū$.

[4.2] Die Kontinuanten der uridg. Stämme $*h_1dōnt-$ und $*h_1dnt-$ liegen bekanntlich auch im Germ. vor: ae., afries. Sg. Nom., Akk. *tođ* bzw. *tōth*, Dat. *tēđ*, Pl. Nom., Akk. *tēđ* bzw. *tēth* m. (flektiert wie *fōt*)⁴⁴), as. *tand*⁴⁵) (nur Hel.Mon., Cott.2143 Dat. Pl.)⁴⁶), ahd. Sg. *zan*, *zand*, Pl. *zeni*, *zendi* m. (flektiert wie *gast*)⁴⁷), awn. Sg. *tqnn*, Pl. *teđr* usw. f., aschwed. *tan*, Pl. *tānder* (mit Einschub von *d* in die Gruppe $-nnr$ vor Entstehung des Svarabhaktivokals) f. (flektiert wie *rong* 'Spante' bzw. *bōk* 'Buch')⁴⁸) bzw. got. *tunþus* m.⁴⁹).

[4.2.1] Für die dentallose Form ahd. *zan* könnte als Vorform ein uridg. endungsloser Lok. $*h_1dōnt-$ angesetzt werden, wo der auslautende Dental wie bei dem Einsilbler got. *wa* 'was' $*k^wod$ in isolierter Stellung, also etwa am Satzende oder vor einer Sprechpause⁵⁰) (gegenüber *at* < uridg. $*ad$), geschwunden wäre. Doch hat das Germ. sonst eine Kontinuante

eines Lok. mit Endung urgerm. $*tanþ-i$ (< uridg. $*h_1dōnt-i$, vgl. griech. $ὄδοντι$), den Dat. ae. *tēđ*⁵¹). Auch für ahd. *zand* besteht die Möglichkeit, von einer Vorform $*tanþ-i$ auszugehen (doch siehe [4.2.5]).

Ein weiterer Casus, in dem ein stammauslautender Dental schwinden kann, ist der Dat. Pl., wie urgerm. $*teguniz$ < $*tegunđ-miz$ < vorurgerm. Instr. Pl. $*d_{(e)}kmt-mis$ (von dem uridg. Zahlabstraktum $*dekont-$ 'Zehnerreihe')⁵²) zeigt. Dementsprechend wäre es möglich, für ahd. *zan* einen Dat. Pl. $*tanþ-miz$ (mit analogischer Vollstufe der Wurzel) zu postulieren. Für die Lautentwicklung einer Gruppe $*-nþ-m-$ zu $-n(n)-$ unter dem Hauptton fehlen aber Parallelen⁵³).

Es liegt daher näher, ahd. *zan* von dem uridg. Nom. Sg. $*h_1dōnt-s$ herzuleiten, da die Folge $*-nts$ über vorurgerm. $*-ns$, $*-ns$ (vgl. got. *bansts* 'Scheuer' < $*ban-sti-$ < vorurgerm. $*b^hond^h-sti-$)⁵⁴) im Auslaut zu westgerm. $*-nz$ und weiter zu ahd. $-n$ wird⁵⁵), vgl. ahd. *zehan*, as. *tehan* 'zehn' < uridg. Nom. Sg. $*dekont-s$ ⁵⁶), ae. (nordh.) *hælen* 'Heiland', *dærfen* 'Bedürftiger', vielleicht Cædm.Hymn. *scæpen* M (um 737) 'Schöpfer'⁵⁷) gegenüber dem sonst nach den Casus obliqui restituierten Ausgang urgerm. $*-ndz$ der (substantivierten) Partizipia Praesentis got. *frijonds*, ae. *frēond*, ahd. *friunt* usw.⁵⁸).

Auf einen Nom. Sg. uridg. $*h_1dōnt-s$ könnte weiter $(-)tannr$ in den männlichen Personennamen awn. *Hildetanner* (Gen. *hildetanns*, Dat. *hilditanni*⁵⁹), *Tannr*, *Tapr* (Tanne mit schwacher Flexion) zurückgehen (zur Lautentwicklung von runennord. $*-nþR$ siehe [4.2.6]), sofern hier keine Rückbildung zu dem Fem. awn. *tqnn* (dazu [4.2.6]) vorliegt, vgl. das zu dem Fem. $*gunþi-$ < vorurgerm. $*g^wh_1g-ti-$ 'Schlagen, Kampf' hinzugebildete Mask. $*gunþa-$ z.B. in dem wfrk. mask. PN *Baudegund* (7. Jh.)⁶⁰), ferner als erstes Kompositionsglied $*gunþa-$ in vandal.

Gunthamundus (5. Jh.)⁶¹⁾ gegenüber **gunþi-* (*Gunthimer* usw.) mit **-i-* als Kompositionsvokal des fem. Stammes.

[4.2.2] Alle übrigen Lautformen des Wortes für 'Zahn' sind wie der bereits erwähnte Dat. Sg. ae., *tēd* (ahd. *zand*) aus den Casus obliqui hervorgegangen. So beruhen ae., afries. *tōd*, *tōth* auf dem Akk. Sg. uridg. **h₁dōnt-m*, der neben dem Lok. **h₁dōnt-i* auch als Vorform von ahd. *zand* vorausgesetzt werden muß (dazu [4.2.5]). Der dazugehörige Nom., Akk. Pl. ae., afries. *tēd*, *tēth* weist auf den uridg. Nom. Pl. **h₁dōnt-es* (zu ahd. *zendi*, *zeni* und awn. *tēdr* usw. sieh [4.2.5,6]).

[4.2.3] Dagegen war die Vorform von as. *tand* nicht auf der Stammsilbe akzentuiert⁶²⁾. Die Annahme, daß hier wie etwa bei urgerm. **aþ* (got. *ab-u*) 'von' < uridg. **ápo* (ai. *ápa*), **uþ* (ahd. *oba*) 'auf' < uridg. **úpo* (ai. *úpa*), **uz* (ahd. *ur*) 'aus' < uridg. **us* < **ud-s* (avest. *us-*, im Sandhi *uz-*), **ga-* 'ge-' < uridg. **kom*, **þt* 'bei', wenn < uridg. **pēt*, das Vernersche Gesetz aufgrund von Schwachtonigkeit eingetreten sei, ist bei einem Subst. wie 'Zahn' nicht möglich. Das **d* der as. Vorform könnte theoretisch von einem **tund-*, der Kontinuante von uridg. **h₁dnt-*, ausgegangen sein. Da aber im Germ. bei dem Wort für 'Zahn' sonst keine Lautungen mit **d* nachzuweisen sind, hat man wohl statt dessen anzunehmen, daß bereits vor der Wirkung des Vernerschen Gesetzes die "Akzentlosigkeit" der schwundstufigen Stammform vorurgerm. **h₁dnt-* auf die im Paradigma daneben stehende Vollstufe **h₁dōnt-* übertragen wurde (**h₁dōnt-* > **h₁dōnt-*).

[4.2.4] Umgekehrt hat die schwundstufige Stammform **h₁dnt-* analogisch von den starken Casus den Akzent bezogen, wie got. *tunþus* zeigt. Für diese Lautung ist nämlich ein Akk. Pl. **h₁dōnt-ns* als Ausgangsform anzusetzen, der gegenüber uridg. **h₁dnt-ns* als schwacher Casus (ai. RV *datás*)⁶³⁾ auf der Wurzel betont war. Die got. Kontinuante *tunþuns* (Mc 9, 18) von

**h₁dōnt-ns* wurde dann analogisch nach *sununs* in die mask. *u*-Stämme einrangiert⁶⁴⁾.

[4.2.5] Auch bei dem *i*-Stamm ahd. Sg. *zand*, Pl. *zendi* ist die ursprüngliche Flexion als Konsonantenstamm aufgegeben. Zunächst hat man festzustellen, daß es keine gemeinsamen Lautungen zwischen einem Konsonantenstamm und einem langsilbigen *i*-Stamm im Frühahd. gab, auch nicht im Nom. Pl., da die Endung **-iz* < uridg. **-es* des Konsonantenstammes nach langer Silbe im Frühahd. vor der Wirkung des *i*-Umlauts lautgesetzlich geschwunden ist (vgl. ahd. Nom. Sg. *gast* gegenüber *risi*)⁶⁵⁾. Es sind aber neben den Kontinuanten kurzsilbiger urgerm. *u*-Stämme auch langsilbige in die *i*-Flexion übergetreten, z.B. ahd. *skilt* 'Schild' (got. *skildus*), *heit* 'Wesen, Person' (got. *haidus*) usw.⁶⁶⁾. Der Übergang hat sich hier im Nom. Pl. vollzogen, da der Ausgang urgerm. **-iuz* (< vorurgerm. **-ey-es*) im Ahd. lautgesetzlich zu *-i* wird und so mit der Endung *-i* < urgerm. **-iiz* (< vorurgerm. **-ei-es*) der *i*-Stämme übereinstimmt. In gleicher Weise ist für den *i*-stämmigen Pl. ahd. *zendi* ein ursprünglicher Nom. Pl. **tanþ-iuz* vorauszusetzen. Die Flexion als *u*-Stamm konnte dabei aus dem genannten Akk. Sg. urgerm. **tanþu*ⁿ oder einem got. *tunþuns* vergleichbaren Akk. Pl. **tanþunz* (mit analogischer Vollstufe der Wurzel) hervorgehen. Analogisch nach dem Pl. *zendi* wurde auch zu *zan* ein Pl. *zeni* gebildet.

[4.2.6] Bei awn. *tqnn*, aschwed. *tan* schließlich ist die Flexion als Fem. auffallend. STURTEVANT⁶⁷⁾ geht von einem Mask. urgerm. **tanþs* aus, das im Nordgerm. über **tanþ-R* ein awn. *tannr* (vgl. [4.2.1] den PN *Hilditannr* usw.) ergeben habe. Nach einer Proportion Pl. *hendr*, *merkr*: Sg. *hqnd*, *mqrk* sei zu dem Pl. *tennr* ein Sg. *tqnn* anstelle von *tannr* gebildet worden.

Es gibt aber daneben Maskulina wie Sg. Nom., Akk. awn. *nagl*, Pl. Nom. *negl*, die dem von STURTEVANT postulierten *tannr*,

tennr in Umlaut und Endung entsprechen⁶⁸⁾. Man fragt sich daher, warum sich ein *tannr* nicht diesem Typ, sondern den Feminina angeschlossen hat. Der Genuswechsel muß demnach von einer anderen Vorform, und zwar einer, die eindeutig als Fem. auffaßbar war, ausgegangen sein.

Geht man zunächst auf den Nom., Akk. Pl. ein, so ist zu bemerken, daß es drei verschiedene Lautungen gibt, *tedr*, *tennr* und *tenn*. KAHLE⁶⁹⁾ sieht in *tenn* die lautgesetzliche [aus urgerm. **tanþ-iz* hervorgegangene] Form, da sie nicht analogisch zu erklären sei. Dagegen nimmt NOREEN⁷⁰⁾ an, daß sich *R* in der Stellung nach *-nn-* < **-nþ-* sehr früh zu einem nicht assimilierbaren *r* entwickelte und die Gruppe *-nnr* zu *-þr* wurde. In *tennr* (aschwed. *tænder* < **tænnr*, vgl. [4.2]) sei das *-nn-* restituiert.

Für diese Auffassung spricht die Beleglage der Pluralformen von 'Zahn' in der Skaldenpoesie; *tedr* ist nämlich die durch den Reim gesicherte älteste Form; so reimt sie auf *veð(ri)* (aðalhending) Balti 3 (12. Jh.) und *fóðri* (skothending) Ísl 7 (12. Jh.). Auch in den ältesten Prosahandschriften findet sich ausschließlich *tedr*⁷¹⁾. Erst nach 1250, z.B. im Codex Regius der Edda (um 1270), erscheint *tenn* Vql 17 (vgl. Gret-tiss. 10 *vig ten(n) : en(n)i*, aðalhending, 14. Jh.) und später noch *tennr*, z.B. Lil 13 (14. Jh.)⁷²⁾.

Betrachtet man die am frühesten bezeugte Form auch als die lautgesetzliche, so kann awn. *tqnn* (aschwed. *tan*) nicht auf eine Vorform mit auslautendem *R* zurückgehen. Als Ausgangspunkt für den Genuswechsel kommt nur der Akk. Sg. urgerm. **tanþuⁿ* in Frage. Das daraus entstandene *tqnn* (aschwed. *tan*) ist so nach dem Vorbild des gleichlautenden Nom., Akk. Pl. *tedr* (aschwed. **tæðr*) auch als Nom. verwendet worden. Da bei den Kontinuanten der fem. Wurzelnomina der Akk. Sg. ebenso als Nom. gebraucht wird, vgl. z.B. urgerm. **markuⁿ* > awn. *mqrk*

Nom., Akk. Sg.⁷³⁾, ferner der Plural *i*-Umlaut und ein *r* als Endung hat, vgl. Nom., Akk. Pl. *merk^r*⁷⁴⁾, trat *tqnn* (*tan*) als Fem. in die Klasse der sogenannten "einsilbigen Stämme" über⁷⁵⁾. Später wurde zu dem Pl. *teþr* ein *tenn* hinzugebildet; denn *-þr* war als **-nn* + analogischem Pluralzeichen *-r* auffaßbar (vgl. Pl. *menn* < **mann-iR* neben *meþr* < **menn + R*)⁷⁶⁾.

[4.3] Das Wort für 'Zahn' zeigt also, daß bei athematisch flektierenden Substantiven in den germ. Sprachen starke und schwache Casus auftreten, ferner Akzent bzw. "Akzentlosigkeit" und voll- bzw. schwundstufige Stammformen analogisch übertragbar waren.

[5] Entsprechend kann man bei den Kontinuanten des athematisch flektierenden Subst. uridg. **h₂ant-* im Vorurgerm. neben dem starken Stamm **h₂ánt-* und dem schwachen Stamm **h₂ant^z* mit regulären Akzenten auch einerseits ein **h₂ant^z* und andererseits ein **h₂ant^z* voraussetzen, deren Akzentuierung durch Ausgleich entstanden ist. Weiterhin ist zu erwarten, daß schwache Casus nicht nur die schwundstufige, sondern auch die vollstufige Stammform aufweisen und umgekehrt in starke Casus, bei denen der Stamm von Haus aus vollstufig ist, die Schwundstufe des Stammes eingedrungen ist. Es könnte also im Vorurgerm. neben den regelrechten Casusformen z.B. Lok. Sg. **h₂ánt-i*, Dat. Sg. **h₂ant-éi*, Instr. Sg. **h₂ant-éh₁* usw. auch ein **h₂ant-t*, **h₂ant-éi* oder **h₂ant-eh₁* usw. gegeben haben.

[5.1.1] Die Kontinuante des regulären Lok. uridg. **h₂ánti⁷⁷⁾* 'auf der Vorderseite, gegenüber' (heth. *hanti*, ai. *ánti*, griech. *ἀντί*, armen. *ənd* 'gegen' usw., vgl. [3.1.1,2]) begegnet in der Konj. awn. *enn*, *en*, aschwed. *æn* 'aber'⁷⁸⁾. Sofern die daneben auftretenden Bedeutungen 'und, auch' nicht aus der adversativen Bedeutung entstanden sind (dazu vgl. [6.1]), ist möglicherweise auch dem Lok. die Bezeichnung der Ortsrichtung 'zur Vorderseite, nach vorne, weiter, ferner' zugekommen

(vgl. die Bedeutung 'zu Boden' neben 'auf dem Boden' von lat. *humt*⁷⁹). Daneben besteht ebenso die Möglichkeit, daß diese Bedeutungen zum Beispiel vom Dat. aus im Vorurgerm. auf den Lok. übertragen wurden (weiteres siehe [5.1.4]).

[5.1.2] Im Awn. und Aschwed. treten ferner als Präfixe *an(n)-* und *and-* auf. NOREEN⁸⁰ führt diese beiden Lautungen auf eine zurück, indem er annimmt, daß bei *an-* das *-d-* vor Konsonant geschwunden sei. Weil aber awn. *en(n)*, aschwed. *æn* und weitere Formen der Sippe von 'und' auf ein urgerm. **-p-* weisen, ist es möglich, für *an(n)-* gegenüber *and-* < **and-* (zu **-d-* siehe [5.2.1]) von einem **anþ-* auszugehen⁸¹. Der auslautende Vokal dieses Präfixes kann ein **-æ* oder **-t* gewesen sein, da diese Laute vor "fester Ultima", d.h. bei erhaltener Auslautsilbe, synkopiert wurden, bevor der *i*-Umlaut eintrat (vgl. got. *gulþeinai* gegenüber awn. *gullner*)⁸². Doch da sich in den germ. Sprachen sonst kein **anþē/t* mit **-p-* nachweisen läßt, liegt es näher, zunächst auch für an. *an(n)-* die awn. *en(n)* 'aber, auch, und' zugrundeliegende Vorform **anþi* vorzusetzen. Gegen diese Annahme erheben sich keine Bedenken; denn ein auslautendes **-i* wurde in der Komposition nach langer Silbe offensichtlich schon vor der Wirkung des *i*-Umlauts synkopiert, wie awn. *kuānlauss* 'unverheiratet' (zu *kuān* 'Frau'), *sāttnq̄l* 'Vertragsbedingung' (zu *sātt* 'Versöhnung'), *bōnorþ* 'Werbung' (zu *bōn* 'Bitte')⁸³ zeigen.

Das in awn. *endlangr* 'entlang, langgestreckt' < 'der Länge nach' (vgl. afries. *ondling(a)*, ae. *andlang(es)* Adv. 'entlang', ae., as. *andlang* Adj. 'ganz' < 'der Länge nach') vorliegende *end-* 'nach', das als Bezeichnung einer Ortsrichtung ebenfalls zur Sippe von 'und' gehört, kann dann nicht aus einer Form mit auslautendem **-i* entstanden sein. Im Anschluß an SIEVERS⁸⁴ dürfte *end-* wie das daneben auftretende awn. *endi-*, aschwed. *ände-* in *endilangr* bzw. *ändelangr* vielmehr als volksetymolo-

gische Angleichung an *endi-* bzw. *ände-* 'Ende' in den Komposita awn. *endiland* 'Grenzen', *endimark* 'Grenze' *endilauss* 'endlos', *endileysa* 'Unsinn', *endiliga*, aschwed. *ändelika* 'endlich' usw.⁸⁵ zu erklären sein.

Neben einem **anþi* ist für das an. Präfix *an(n)-* auch eine Form mit einem velaren kurzen Vokal in der Endung möglich. Hierbei kann es sich wohl nicht um die Kontinuante eines uridg. Akk. **h₂ánt-ŋ* handeln, da eine solche weder in den germ. Dialekten sonst, noch außerhalb des Germ. eindeutig nachzuweisen ist. Griech. *ἀντα* 'gegenüber' könnte zwar von einem Akk. uridg. **h₂ánt-ŋ* herkommen, es entspricht aber der lit. Pröp. *ānt*, älter *anta* 'nach - hin, auf, über', deren auslautendes *-a* nicht auf einer Akk.-Endung **-ŋ* beruht, sondern auf **-a*. In Zusammenhang mit weiteren Präpositionen und Adverbien auf *-a* (heth. *katta* 'hinab, herab' usw., griech. *κατά* 'von - herab' usw., air. *ceta-* 'mit' usw.⁸⁶) ist hier vielmehr von einer uridg. Endung **-a* mit lokativischer Funktion auszugehen, die wie die Lok.-Endung **-i* sowohl die Ortsruhe als auch die Ortsrichtung bezeichnete.

Außer einem **h₂ánt-i* könnte auch eine Kontinuante dieses **h₂ánt-a* in dem an. Präfix *an(n)-* vorliegen. Ferner ist für ae. *op* Pröp. 'zu, bis, auf - zu', Präverb 'weg-, ent-' eine Vorform **anþa* möglich, wenn hier keine Lautung **unþ-* (dazu siehe [5.2.3]) vorauszusetzen ist. In beiden Fällen müßte der durch den Nasalschwund vor Reibelaut entstandene Langvokal infolge von Schwachtonigkeit verkürzt und bei einer Vorform **unþ-* das *u-* weiterhin zu *o-* abgeschwächt worden sein⁸⁷.

[5.1.3] Weitere Lautungen, die auf regelrechte Casusformen des uridg. Subst. **h₂ant-* zurückgehen können, sind ahd. *unta* und *unti* 'und'. Für diese Formen wird von BRAUNE/EGGERS⁸⁸ Verdampfung des Vokals in satzunbetonter Stellung erwogen. Einerseits stimmt aber der anlautende Vokal mit dem von mnd.

unde 'und' überein, und bei dem Präfix, der Präp. usw. sind in den germ. Dialekten ebenso Lautungen mit *u*-Vokal vorhanden (vgl. [1.2]), andererseits ist bei der Abschwächung der Präfixvokale keine schwachtonige Entwicklung von *a*, *e* zu einem velaren Allophon von /ə/, sondern nur zu einem palatalen Laut feststellbar⁸⁹); daher hat man auch im Ahd. bei den *u*-anlautenden Formen von 'und' eine urgerm. Lautung **und̄*- (mit *-d̄*- ebenso für N II 613 *unde*⁹⁰) vorauszusetzen.

Da ein auslautendes *-a* und ein auslautendes *-i* im Ahd. nicht auf den gleichen Laut zurückgehen, muß ferner mit verschiedenen Endungen gerechnet werden⁹¹). Nun könnte man annehmen, daß analogisch nach Adverbien mit Varianten auf *-a* und *-i* eine der beiden Endungen von 'und' hinzugebildet wurde. Weil ein *-i* im Auslaut von uridg. **h₂ant-* gesichert ist, bestünde die Möglichkeit, das *-i* für die ältere Endung zu halten. Das *-i* müßte aber in den früheren Sprachstufen des Ahd., ferner As. (*endi*) und Afries. (*ende*) analogisch bewahrt sein; denn nach langer Silbe schwindet es lautgesetzlich.

Diese Erscheinung bezeichnet G. SCHMIDT⁹²) als "adverbialen Auslaut-Konservatismus". So würden auch ahd., as. *umbi*, afries. *umbe*, ae. *ymbe* < urgerm. **umbi* gegenüber as., afries. *um*, ae. *ymb* einen irregulär bewahrten Auslaut zeigen. In gleicher Weise sei der Schwund von *-i* nach kurzer Wurzelsilbe in as., ae. *mid*, afries. *mith* im Gegensatz zu as. *midi*, afries. *mithi*, *mithe*, *mede*, ahd. *miti* < urgerm. **mep̄/d̄i* nicht lautgesetzlich. **umbi* und **mip̄/d̄* seien dabei durch Ausgleich zwischen den Kurz- und den Langsilblern zustande gekommen, und zwar in der Weise, daß die volleren Formen zunächst als Adverbien verwendet worden seien, während man für die Präpositionen die kürzeren gebraucht hätte. Die Aufteilung der Kurzformen auf die Präpositionen und der Langformen auf die Adverbien, die beispielsweise auch bei dem Wort 'zu' noch deutlich greifbar sei,

habe man später durch sekundäre Verallgemeinerungen zum Teil beseitigt.

Ist also das auslautende *-i* von ahd. *unti* infolge eines Ausgleichs bewahrt und so auf die Lok.-Endung uridg. **-i* rückführbar, so wäre es möglich, daß analogisch nach einem Verhältnis wie ahd. *furi*, *fora* 'vor' usw. zu ahd. *unti* ein *unta* hinzugebildet wurde. Nun weist aber auch got. *unþa-* 'ent-' (*unþapliuhan* 'entfliehen'), das ebenso zur Sippe von 'und' gehört, eine schwundstufige, nur in der Lautqualität des Dentals abweichende Stammform und ein auslautendes *-a* auf (zur Bedeutungsentwicklung sieh [3.1.3]). *-a* dieses *unþa-* kann nicht in irgendeiner analogischen Beziehung zu der im Got. endungslosen Präp. *und* 'entlang, über - hin' usw. gesehen werden. Hinsichtlich der Endung verhalten sich zwar wie got. *und* und *unþa-* auch *inn* 'hinein', *inna* 'innen', *ut* 'hinaus', *ata* 'außen', *faúr* 'nach vorne', *faúra* 'vorn', *iup* 'aufwärts', *iupa* 'oben', *dalaþ* 'hinunter', *dalaþa* 'unten', *nehv* 'in die Nähe', *nehva* 'nahe'⁹³); die Adverbien auf *-a* drücken aber die Ortsruhe aus, während die endungslosen die Ortsrichtung anzeigen. Wie *-a* von got. *faura* < uridg. **pr̄h-eh₁* (ai. *purá* 'früher, zuvor, vor') ist *-a* von *unþa-* vielmehr aus der uridg. Instr.-Endung **-eh₁* hervorgegangen. Da ein ahd. *-a* dem got. *-a* in ahd. *fora* entspricht, besteht die Möglichkeit, ahd. *unta* (ferner awn. *und-* und das mit dem Ablativausgang *-an* versehene *undan-* 'weg-, ent-'⁹⁴), wenn diesen Lautungen kein **und̄t/a/i* zugrundeliegt) auf einen uridg. Instr. des Weges **h₂nt̄-éh₁* 'nach der Vorderseite, die Vorderseite entlang' zurückzuführen. Gegenüber der Vorform von got. *unþa-* (dem awn. *unn-* 'ent-', wenn nicht < **unþi/a*, entsprechen kann, weiteres sieh [5.2.3]) liegt hier der regelrecht unbetonte Stamm vor. [5.1.4] Wenn es aber eine Kontinuante des uridg. Instr. unter den Lautungen der Sippe von 'und' gegeben hat, ist in gleicher Weise mit der Kontinuante eines uridg. Dat. **h₂nt̄-éi* zu rechnen,

zumal das auslautende *-i* nach langer Silbe in ahd. *unti* dann lautgesetzlich erklärbar ist. Ahd. *unti* (vielleicht auch awn. *und-* 'ent-', vgl. [5.1.2,3]) dürfte so auf einem die Ortsrichtung bezeichnenden regulären uridg. Dat. **h₂nt-éi* 'zur Vorderseite, nach vorne, weiter, ferner' beruhen und damit dem im Heth. 30mal bezeugten *hantf* (mit Pleneschreibung gegenüber *hanti*) 'gesondert, getrennt' < 'vorne' usw.⁹⁵) entsprechen; zur Bedeutung vgl. avest. *fratəmāi* 'zuvorderst von, vorn, vor'⁹⁶).

[5.2] Bei allen übrigen Lautformen der zur Sippe für 'und' gehörigen Wörter sind bereits im Vorurgerm. Analogien eingetreten.

[5.2.1] So gehen got. *and* Pröp. 'entlang, über - hin, auf - hin', ahd. *an(t)-*, *in(t)-* Präfix 'entgegen, ent-' usw., as. *and*, ahd. *in* Konj. 'und' (zur Lautung *in(t)(-)* siehe [5.2.2]), as. *and*, *ant* (mit stimmlosem *d*⁹⁷), afries. *and* Pröp. 'bis, zu', Präfix 'ent-, weg' usw. (bzw. awn., aschwed. *and-* Präfix 'entgegen' usw.), für die aufgrund der germ. Auslautgesetze und der im Germ. sonst bezeugten Casusformen von uridg. **h₂ant-* eine Vorform mit auslautendem **-i* bzw. **-a* am wahrscheinlichsten (bzw. möglich, vgl. [5.2.1] unten; [5.2.2]) ist, gegenüber den potentiellen Vorformen **anþi* bzw. **anþa* von an. *an(n)-* auf eine Form ohne Akzentuierung der ersten Silbe zurück.

Da Präpositionen, Adverbien, Präfixe usw. im Gegensatz zu dem oben behandelten Wort für 'Zahn' schwachtonig verwendet werden können, wäre es nun möglich, anzunehmen, daß bei **andī* bzw. **andā* wie bei dem [4.2.3] erwähnten Präfix **aþ* < uridg. **āpo* usw. aufgrund von Schwachtonigkeit das Vernersche Gesetz eingetreten ist. Das [5.1.3] genannte Präverb *unþa-* zeigt aber bei einem vorauszusetzenden schwundstufigen Stamm den Dental der starken Casus, deren Akzent auf der Stammsilbe lag.

Hier ist also eine Analogie erfolgt. Das legt den Schluß nahe, daß auch das **-d-* von urgerm. **andī/a* analogisch zu erklären ist, also keine schwachtonige Entwicklung vorliegt.

Weiterhin unterscheiden sich die Lautungen der Sippe von 'und' von denen des Wortes für 'Zahn' dadurch, daß bei 'und' Formen vorhanden sind, die auf die reguläre unbetonte, schwundstufige Wurzel zurückgehen, die erwähnten **undt* (Dat.) und **undē* (Instr.). Man könnte deshalb vermuten, daß erst nach der Wirkung des Vernerschen Gesetzes das **-d-* von **andī*, *undā* analogisch auf **andī/a* übertragen wurde. In diesem Fall müßte die Kontinuante von uridg. **h₂ant-* im Ugerm. noch bis nach dem Eintritt des Vernerschen Gesetzes regelrecht flektiert worden sein, und **anþ-* und **und-* Formen hätten nebeneinander in einem Paradigma gestanden, so daß ein gegenseitiger Ausgleich der Dentale stattfinden konnte (**and-*, **unþ-*).

Das uridg. Subst. **h₂ant-* ist aber im Germ. nicht mehr als Substantiv, sondern nur in einer Serie von Adverbien faßbar. Daß dieser Zustand bereits im Ugerm. eingetreten sein dürfte, zeigt der zur Sippe von 'und' gehörige Komparativ **and-iz* 'früher' (vgl. die Bedeutung 'vor' von lat. *ante*), der awn. *endr* 'damals, früher, vorher, wieder', ae. *end* 'früher, eher' usw.⁹⁸) zugrundeliegt. Da nämlich von einem Subst. keine Komparationsformen gebildet werden, kann **andī/a* usw. im Ugerm. nur ein Adv. gewesen sein. Dabei sind Casusformen des ursprünglichen Subst. wie z.B. der Akk. Sg. m. **stþuⁿ* (got. *seipu* 'Abend') des Subst. **st-þu-* 'das Nachlassen' als Adv. aufgefaßt worden, und von der Vollstufe der Wurzel aus wurde der Komparativ gebildet (vgl. urgerm. **stþ-iz* > ahd. *std* 'später' usw.)⁹⁹). Weil also die substantivische Flexion von uridg. **h₂ant-* im Ugerm. aufgegeben ist, muß die Ursache für die Lautung **d* von **andī/a* nicht in der urgerm., sondern in der vorurgerm. Substantivflexion von **h₂ant-* gesucht werden.

In diesem Fall ist das $*-p-$ der Vorform von got. *unþa-* wie das $*-þ-$ der Vorform von got. *tunþus* zu beurteilen, und zwar müßte im Vorurgerm. der Akzent des vollstufigen Stammes in den starken Casus teilweise auf den schwundstufigen Stamm der schwachen Casus übergegriffen haben ($*h_2nt-$: got. *unþa-*). Andererseits hat der unbetonte Stamm der schwachen Casus das Vorbild für $*h_2ant-l/a$, der Vorform von got. *and* usw., abgegeben. Neben einem $*andē/t$ kommt auch für awn. *and-* eine Vorform $*andi/a$ in Frage. Nur jeweils eine Variante, entweder die mit auslautendem $*-i$ oder die mit auslautendem $*-a$, ist (wegen der Wirkung des *i*-Umlauts vor dem Schwund des auslautenden $*-i$ nach langer Silbe)¹⁰⁰⁾ als Vorform von ae. *ænd*, *end*, afries. *end*, *en* 'und', afries. *end* 'in, an' usw.¹⁰¹⁾ bzw. ae. *and*, *ond*, afries. *and*, *an* 'und' möglich.

[5.2.2] Sonst finden sich analogische Übertragungen der vollstufigen bzw. schwundstufigen Stammform. Eine vollstufige Stammform wird von dem im Got. nur in der Nominalkomposition erscheinenden Präfix *anda-* 'entgegen, für' vorausgesetzt. Da in der Zusammensetzung mit Verben stets das einsilbige *and-* auftritt, betrachtete man *anda-* der Nominalkomposita als die betonte Form¹⁰²⁾ oder man faßte das auslautende $-a$ von *anda-* als Kompositionsvokal auf, der in der Nominalkomposition erhalten und in der Verbalkomposition geschwunden sei.

and- erscheint aber auch in der Nominalkomposition: *andaugi* 'Antlitz', *andhuleins* 'Enthüllung', *andstald* 'Darbieten, Beistand', *andwairþs* 'gegenwärtig' usw. Während man den Schwund von $-a-$ in *andaugi* durch Elision und den in *andhuleins*, *andstald* als Analogie nach den dazugehörigen Verbalkomposita erklären könnte, muß man bei *andwairþs* mit einem pränominalen *and-* rechnen¹⁰³⁾.

Nach SEEBOLD¹⁰⁴⁾ ist dieses *andwairþs* wahrscheinlich und *andaugi* 'Antlitz' sicher ein Possessivkompositum. Dagegen

würden die sicheren Determinativkomposita *andalauni* 'Gegenlohn' und *andawaurdi* 'Antwort' den Kompositionsvokal zeigen. Da, wie SEEBOLD¹⁰⁵⁾ darlegt, bei den Zusammensetzungen aus Appellativen der Kompositionsvokal nur bei Determinativkomposita stehe, aber bei Possessivkomposita fehle, würden sich vielleicht auch die reinen Nominalkomposita von *anda-* so verhalten.

Nun gibt es aber auch im Ahd. eine got. *anda-* entsprechende zweisilbige Form *anta-*, und zwar in *antalengen* T 'antworten' (T 2, 9 *ant:lingonti*: der Schreiber hat hier ein *a* vor dem Weiterschreiben ausradiert¹⁰⁶⁾), das sicher eine Ableitung ist, und ferner in dem Verbalkompositum StSG II 184, 52 *antaparun* (9. Jh.). Dieses *antaparun* macht deutlich, daß die zweisilbige Form nicht auf die Nominalkomposita beschränkt war. Das läßt vermuten, daß es sich bei dem auslautenden $-a$ von ahd. *anta-*, got. *anda-* nicht um einen Kompositionsvokal handelt, sondern um eine Adverbialendung. Wegen des gleichlautenden $-a$ von got. *unþa-* und ahd. *unta*, das, wie [5.1.3] gezeigt, auf einer Instr.-Endung $*-eh_1$ beruht, kann als Vorform von got. *anda-*, ahd. *anta-*, ferner as. *ande* Freck.H.¹⁰⁷⁾, afries. *ande*, *anda*¹⁰⁸⁾, mnd. *ande*¹⁰⁹⁾ Konj. 'und', afries. *ande*, *anda* Präp. 'in, an' usw. ein urgerm. $*andē <$ vorurgerm. $*h_2ant-éh_1$ angesetzt werden, wobei die reguläre schwundstufige Stammform hier durch die Vollstufe ersetzt ist. Sofern *and-* in awn. *andvirþi* 'Entgelt' gegenüber *qndverþr* (mit *w*-Umlaut) 'entgegengewandt, vorn befindlich' (got. *andwairþs*) nicht restituert ist¹¹⁰⁾, sondern wie G. SCHMIDT¹¹¹⁾ annimmt, dem got. *anda-* in *andawairþi* 'Preis' entspricht, ist auch im Nordgerm. mit einer Kontinuante dieses $*h_2ant-éh_1$ zu rechnen. Ein idg. $*antē$ sieht G. SCHMIDT¹¹²⁾ ferner in griech. $\delta\upsilon\tau\eta\text{-}\nu$ Adv., $\kappa\alpha\tau'$ $\delta\upsilon\tau\eta\sigma\tau\upsilon\upsilon$ Homer 'gegenüber' usw. Wegen des Lautwandels von uridg. $*h_2nt-$ zu griech. $\alpha\nu$ ¹¹³⁾ ist aber als Vorform auch ein regulär gebildeter Instr. uridg. $*h_2nt-éh_1$ mit Schwundstufe der

Wurzel möglich, der im Vorurgr. analogisch nach dem Lok. $*h_2ant-i$ auf der Wurzelsilbe betont worden wäre.

Die Kontinuanten von urgerm. $*andē$ wurden jedenfalls als Präfixe wie die von $*andā/i$ ursprünglich sowohl in der Verbal- als auch in der Nominalkomposition gebraucht. Dies hat eine Parallele in der Verwendung der Kontinuanten von urgerm. $*furē$ und $*furi/a$, vgl. z.B. got. *faúrahāh*, *faúrhāh* 'Vorhang' neben *fauragaggan*, *faurgaggan* 'voranstehen, vorgehen', ferner das Nebeneinander von got. *faurastandands* 'Vorsteher, dabei-stehend' und *faurstasseis* 'Vorsteher', wo das (substantivierte) Partizip Präsens des Verbalkompositums im Gegensatz zum Nominalkompositum ein *-a* aufweist¹¹⁴).

Da, wie [5.1.4] ausgeführt, mit der Kontinuante der Dat.-Endung uridg. $*-ei$ bei den Wörtern der Sippe von 'und' zu rechnen ist, können weiter ahd. *anti-* Präfix (*antigilti* 'Verurteilung zu einer Gegenleistung'), *anti*, *enti*, (mit unverschobenem *a*¹¹⁵) *endi*, *ende*, as. *endi*, *ende*, mnd. *ende*, *inde*¹¹⁶), mnl. *end(e)*, afries. *ende* Konj. 'und', afries. *ende*, *enda*¹¹⁷) Pröp. 'in, an' usw., an. *and-* Präfix 'entgegen' usw. (wenn nicht $*andē/i/a-$) auf einer Vorform mit einem analogisch eingeführten vollstufigen Stamm, nämlich einem Dat. vorurgerm. $*h_2ant-éi$, beruhen.

Demgegenüber sind ahd. *inti inte*, (mit unverschobenem *a*¹¹⁸) *indi*, *inde* nicht lautgesetzlich von uridg. $*h_2ant-$ herleitbar, da sich unter den Ablautstufen dieses Subst. aufgrund der voruridg. Umfärbung eines $*e$ zu $*a$ durch $*h_2$ keine Formen mit einem urgerm. Wurzelvokal $*e$ oder $*i$ ergeben¹¹⁹). Die Lautung *inti* usw. muß deshalb unter den besonderen Bedingungen des Schwachtons entstanden sein. Weil im Ahd. *enti* früher als *inti* erscheint (zuerst StSG I 112, 34 Kb *indi*), nehmen SEHRT¹²⁰) und SEELMANN¹²¹) an, daß die Lautungen mit Wurzelvokal *i-* aus dem umgelauteten *enti*, *endi* hervorgegangen sind,

wobei das anlautende *e-* an das auslautende *-i* assimiliert worden wäre. Möglich ist vielleicht auch, daß bei ahd. *anti* aufgrund von Schwachtonigkeit der *i*-Umlaut unterblieb (vgl. awn. *umb* < urgerm. $*umþi$ 'herum' usw.¹²²) und so ein *a* zu *i* abgeschwächt wurde.

Diese Abschwächung hätte unter den zur Sippe von 'und' gehörigen Lautungen im Ahd. eine Parallele in der Lautentwicklung des Präverbs *in(t)-* 'ent-' und der im 9.Jh. bei T auftretenden Konj. *in* 'und'. Die Konj. kommt in T auch vor Wörtern mit anlautendem Konsonant vor, z.B. 2, 9 *in thuruhuoneta stum* 'et permansit mutus'¹²³). Es kann hier also kein auslautender Vokal vor einem vokalischen Anlaut wie bei O häufig apokopiert sein¹²⁴). Für *in* ist demnach wie bei dem Präverb *in(t)-* eine einsilbige Form $*ant$ < urgerm. $*andā/i$ (vgl. oben) vorauszusetzen. Hier wurde offensichtlich infolge von Schwachtonigkeit das *a* zu einem *i*-artigen Laut, vgl. *iz* T (5, 11 *iz êristen* 'prima', aber 80, 7 *unz az* 'donec') gegenüber dem betonten, trennbaren Präverb *az-* (*azstantan* 'adstare', *azwesān* 'adesse'¹²⁵), vgl. StSG I 23, 9 *az pīm* R 'ad-ero'¹²⁶).

Während im Fränk. gegen die Mitte des 9.Jh. auch sonst im allgemeinen die Abschwächung eines *a* zu *i* in unbetonten Präfixen usw. vollzogen ist¹²⁷), fällt die Lautung *int-* im frühen Bair. auf, da sich in diesem Dialekt teilweise erst Ende des 9.Jh. die aus *a* abgeschwächten *i* in der Schrift durchgesetzt haben¹²⁸), z.B. hat R 279mal *ga-*, *ka-*, *ca-* (1mal *ki-*, das StSG I 187, 20 in *anakichnuftaz* nachgetragen ist), 23mal *za-* (allerdings StSG I 47, 16. 99, 6 2mal *iz* beim Superlativ neben 3 *az* als trennbarem Präverb), aber 6mal *int-* und 12mal *in-*¹²⁹). Das läßt vermuten, daß im Frühbair. das Präverb $*ant-$ im Vokalismus dem teilweise bedeutungsgleichen Präverb *in-* (vgl. ahd. *in(t)brennen* mit got. *inbrannjan* usw.¹³⁰)

angeglichen wurde. Für diese Annahme spricht, daß in dem Präverb 'ent-' häufig der auslautende Dental fehlt; so haben Ra und Kb nur *in-*, z.B. Ra *infahanti*¹³¹).

[5.2.3] Zu den im Vorurgerm. erfolgten Analogien im Paradigma von **h₂ant-* gehören weiterhin Übertragungen der schwundstufigen Stammform auf starke Casus. Da im Westgerm. die Kontinuante eines Langvokals bzw. Diphthongs nach kurzer und langer Silbe in der Komposition erhalten bleibt (vgl. ahd. *forasago* 'Prophet', ae. *foregenga* 'Anführer, Vorgänger', ahd. *foraque-dan*, ae. *forecwēdan* 'vorhersagen' usw.¹³²) bzw. ahd. *antigilti* 'Verurteilung zu einer Gegenleistung', ae. *inneward* 'der innere', afries. *atward* 'auswärts', ahd. *antaparun*, vgl. oben), beruhen ahd. *und-* (*undgengio* 'Schiffbrüchiger'), ae. *ūþ-* 'weg-, sehr' (*ūþgenge* 'flüchtig', *ūþmæte* 'sehr groß', *ūþwita* 'Weiser') und das Präverb *op-* 'weg-' (*opgan* 'weggehen' usw.), wenn < **unþ-* (vgl. [5.1.2]), auf Vorformen mit einem kurzen auslautenden Vokal. Dabei kommt für das Ahd. ein **-i* oder **-a* in Frage und für das Ae. wegen des Fehlens des Umlauts nur ein **-a*. Dagegen kann awn. *unn-* (*unningi* 'entlaufener Sklave') aufgrund des Schwundes von **e* vor "fester Ultima" außer auf **unþi/a* auch auf ein **unþe* (got. *unþa-*) zurückgehen. Eine lautlich in gleicher Weise mögliche Vorform **unþt* ist für awn. *unn-* wohl weniger wahrscheinlich, da diese wie ein eventuelles **anþt/e* im Germ. isoliert wäre. Unter den Vorformen der zur Sippe für 'und' gehörigen Wörter befand sich auf jeden Fall auch ein Lok. oder a-Kasus **h₂nt-i/a* mit einem analogisch eingeführten schwundstufigen Stamm.

[5.2.4] Schließlich konnte noch die Schwundstufe des Stammes zusammen mit ihrer Unbetontheit in starke Casus eindringen. So setzen got. *und* Pröp. 'bis zu, für, um', Präfix 'zu, für' usw. (*undredan* 'besorgen' usw.), afries. *und* Pröp. 'bis (zu)', Präfix 'ent-, weg-' (*undfa* 'empfangen' usw., *undgunga* 'herausgehen, entgehen' usw.), as. *und*, *unt* (mit stimmlosem *d*) Pröp.

'bis', Konj. 'während', Präfix 'ent-' (*undgeldian* 'entgelten lassen' usw.), ahd. (bair.) *unt-* Präfix 'ent-' (StSG II 464, 13 *untfuor* usw.), ferner awn. *und-* (*undingi* 'entlaufener Sklave'), wenn nicht < **undē/t* (vgl. [5.1.3,4]), ein vorurgerm. **h₂ntt/d*¹³³ voraus.

Dessen Kontinuante wurde im Späturgerm., nachdem der Lautwandel von vorurgerm. **tt* zu urgerm. **ss* längst abgeschlossen, ferner der Reibelaut **d̥* nach Nasal zum Verschlusslaut geworden war, noch zum Teil mit dem Wort für 'zu' versehen. Aufgrund der regressiven Assimilation von **dt* > **tt* und der darauffolgenden Vereinfachung von **tt* nach Konsonant ergaben sich so aus **und tē/ti/ta* im Got. *unte* Konj. 'bis, solange als' usw., as. *unti*, *unto* Konj. 'bis, solange als', ahd. *unā*, *unzi*, *unza* Pröp., Konj. 'bis' usw.¹³⁴). Auch Pronominalformen konnten antreten, wie awn. *un(n)z* (< **und + es*) Adv. 'bis' usw.¹³⁵) zeigen.

[6] Vergleicht man nun die Gebrauchsweisen des Wortes 'und' im Nord- und Westgerm., so ergibt sich folgendes:

[6.1] Wie [1.1;2] bemerkt, zeigt sich die adversative Bedeutung des Wortes 'und' im An. und Ahd., ferner im As. und Afries.; z.B. as. Hel. 101f. Mon. *Thea liudi stodun umbi that helaga hus, e n d i geng im the giherodo man an thana uuih innan* 'Die Menschen standen um das heilige Haus herum, doch ging der vornehme Mann in das Heiligtum hinein'¹³⁶); F XI 378ff. *Isti slec ur tha fingran e kemen. and hia nout lom ne se. sa achma ther nen lemet on to scriuane. a n d thene wlitewlemmelsa. bensetan. and tha lithwega sunder helpdolch.* 'Ist der Hieb über die Finger gegangen und sind sie nicht gelähmt, so soll man keine Lähmung dabei verzeichnen, wohl aber die Verunstaltung, daß die Wunde bis auf den Knochen geht und lockere Gelenke ohne Abszesse'¹³⁷).

Im Awn. und Aschwed., wo *en(n)* bzw. *æn* als Wörter oder Wortgruppen verbindende Konj. nur Wörter der Wortart Subst. (nebst ihren Attributen) anreicht, wurde die adversative Konj. wohl zum Teil zur kopulativen (vgl. [2]). Der Übergang zeigt sich vielleicht in Sätzen wie Eg 68 *þlki mér sem þu munir óhægt saman at koma Egill, kappi þínu ok dirfd, e n skaplyndi konungs ok ríki hans* 'Mir scheint, als ob es erschwert sein wird, daß es eine Übereinstimmung gibt, Egill, in deiner Tatkraft und Kühnheit, auf der anderen Seite in der Gesinnung des Königs und seiner Macht'; 49 *Ek kann ræðum Gunnhilldar e n kapsemð Egils, e n ríki konungs* 'ich kenne die Reden Gunnhilds und die Heftigkeit Egils und die Macht des Königs'. Obwohl hier von der Unvereinbarkeit verschiedener Gegebenheiten die Rede ist, kann *en* durchaus mit 'und' wiedergegeben werden. Keinerlei adversative Bedeutung mehr findet sich in dem folgenden Satz, da gleichartige Begriffe miteinander verknüpft werden: Klm 438, 30 *gif bónda fyrir mat hans 100 skillinga e n annat slíkt fyrir hest hans* 'gib dem Bauern für seine Speise 100 Schillinge und weitere solche für sein Pferd'¹³⁸).

[6.2] Dagegen verbindet 'und' im Westgerm. als Wörter oder Wortgruppen anschließende Konj. nicht nur Substantive, sondern auch Adjektive, Adverbien usw., also Wörter aller Wortarten, und zwar vornehmlich, wenn es sich um gleichartige Begriffe handelt: as. Hel. 4553 Mon. *eo endi aldsidu* 'Gesetz und alte Sitte'; ahd. Hl 16 *alte anti frote* 'alte und betagte'; ae. Beo 143 *fyr and fæstor* 'weiter und fester'; ahd. O II 7, 74 *hérót inti thárasun* 'hierher und dorthin'¹³⁹). Auch hier kann ein Übergang von einer adversativen Konj. zu einer kopulativen erfolgt sein.

Nun finden sich in der ae. Dichtung Belege für die Präp. *and* + Dat., deren Bedeutung als 'mit'¹⁴⁰ angesetzt wird:

Men 210f. *embe eahta niht and feowerum* 'nach 12 Nächten', 187 *ymb twentig... and fif*¹⁴¹) *nihtum* 'nach 25 Nächten'.

Die Bedeutung 'mit' dürfte sich dabei aus 'bei, um' zur Bezeichnung der Nähe eines Ortes entwickelt haben, Bedeutungen, die sich zuweilen im Afries. finden, H III 1f. *Sa meit sin erue bi halda mith sex monnu(m) a n d withu(m)* 'dann kann es [das Kind] seinen Grundbesitz mit (dem Eid von) sechs Männern auf die Reliquien behalten', wo beim Schwur die Hand auf den Reliquienbehälter gelegt wurde¹⁴²); R₂ II 31ff. *tha lethogade hi us ... fon there etszema with tha. ther alle frisa a n d tha hiara halse drogon* 'da befreite er uns ... von der Fessel, die alle Friesen um ihren Hals trugen'.

Präpositionen der Bedeutung 'mit, bei' können im Germ. auch den Akk. regieren; das zeigen zahlreiche Belege des Wortes 'mit' mit Akk. (neben dem Dat.), z.B. ahd. W 8f. *dar uuarun auch manake mit inan cootlihhe geista* 'da waren auch viele herrliche Geister mit ihm', ae. Beo 357 *mid his eorla gedriht* 'mit seiner Schar von Kriegern', awn. Gðr III 5, 1f. *hér kom þiðdreor med þriá togo* 'Dietrich kam hierher mit 30 Mann' usw.¹⁴³).

Nimmt man nun an, daß die Präp. **andā* usw. im Westgerm. ebenso gebraucht wurde, so kann man dem Vorschlag SEHRTS folgend vermuten, daß aus einer Verbindung Subst. im Nom. + **andā* usw. 'mit' + Subst. im Akk. eine Fügung Subst. im Nom. + **andā* usw. 'und' + Subst. im Nom. entstanden ist. Dabei müßte aufgrund des häufigen Zusammenfalls von Nom. und Akk. in der westgerm. Substantivflexion (z.B. bei den *ja-*, *ya-*, *i-*, *u-*, *r-*Stämmen) das zweite Subst. als Nom. interpretiert worden sein. Hierauf hätten durch **ja(x)* 'und' verbundene Fügungen (vgl. as. Hel. 354 Mon. *ia land ia liudi* Akk. 'sowohl Land und Leute'; ahd. O I 5, 27 *wiha joh era* Akk. 'Heiligkeit und Ehre'; ae. ChronE 63, 16 (835) *ge þa wealas ge þa Deniscan*

Akk. 'sowohl die Welschen als auch die Dänen'), in denen die Substantive im gleichen Casus stehen, einen Einfluß ausgeübt. Darauf wäre **anda* usw. auch bei Wörtern anderer Wortarten verwendet worden¹⁴⁴).

Ein Adv. mit der Bedeutung 'dabei' kommt als Ausgangspunkt für die Verwendung des Wortes 'und' zwischen Substantiven nicht in Frage, da dieses im Germ. wahrscheinlich hinter seinem nominalen Bezugswort stehen würde¹⁴⁵), vgl. z.B. ae. Beo 1642 *gumdryhten mid* 'der Herr der Männer dazu', awn. Hunn 1 *pr oc pat med* 'und das dazu'.

[6.3] Schließlich verbindet 'und' noch Sätze verschiedener Art, oder es steht satzeinleitend, um den Fortgang einer Erzählung auszudrücken, z.B. awn. Laxd 26 *þessu jata þeir bræðr, en Óláfr ferr nú heim* 'Dem stimmten die Brüder zu, und Olaf kehrte nun heim'. Hier erklärt sich die Bedeutung 'und' wohl am einfachsten, wenn man von einem Adv. **anþi* usw. 'ferner' ausgeht.

Anmerkungen:

- 1) Dazu SANDERS, ZfdA 98, 1969, 16f.
- 2) SIMMLER, Die westgermanische Konsonantengemination im Deutschen unter besonderer Berücksichtigung des Althochdeutschen, 1974, 25 und Anm. 172 [= SIMMLER].
- 3) SIMMLER 25 und Anm. 182.
- 4) SIMMLER 29 und Anm. 194.
- 5) BRAUNE/EGGERS, Althochdeutsche Grammatik, ¹³1975, § 50 Anm.4 [= BRAUNE/EGGERS]; HEFFNER, A Word-Index to the Texts of Steinmeyer, Die kleineren althochdeutschen Sprachdenkmäler, 1961, 9ff.; GRAFF, Althochdeutscher Sprachschatz oder Wörterbuch der althochdeutschen Sprache, 1834-1842 [1963], I 361f.; STARCK/WELLS, Althochdeutsches Glossenwörterbuch 4.L., 1978, 305f. [= STARCK/WELLS]; SEHRT/LEGNER, Notker-Wortschatz, 1955, 536.
- 6) Zur späteren und heutigen Verbreitung des Wortes 'und' sieh SEHRT, MLN 33, 1918, 215ff.; SCHÖTZEICHEL, Mundart, Urkun-

- densprache und Schriftsprache, ²1974 (Rheinisches Archiv 54), 97ff.; FRINGS, Sprache und Geschichte II, 1956 (Mitteldeutsche Studien 17), 48ff. (mit Karte 2).
- 7) SEELMANN, NdJb 45, 1919, 18ff.; LASCH, Mittelniederdeutsche Grammatik, 1914, § 38 [= LASCH].
 - 8) VON RICHTHOFEN, Altfriesisches Wörterbuch, 1840 [1961], 604ff.
 - 9) BRUNNER, Altenglische Grammatik, ³1965, § 79 Anm.4 [= BRUNNER].
 - 10) Bair. *-ent* in *drent* 'jenseits', *herent* 'diesseits' gehört nicht hierher, sondern ist zu ahd. *en(n)önt* 'jenseits' N (vgl. weiter ahd. *ennan* 'von dort, fort' N) zu stellen (SCHMELLER, Bayerisches Wörterbuch, ²1872-1877 [1939], 92; Schweizerisches Idiotikon I, 1881, 265-268); hinsichtlich der Bildweise vgl. ahd. *hinnönt* (*hinnönt dnen orön* 'ungehört von dir' N, SCHÖTZEICHEL, Althochdeutsches Wörterbuch ²1974, 84). WILMANN'S, Deutsche Grammatik I, ³1911, II ²1899, II 632 [= WILMANN'S].
 - 11) GOERGENS, Orbis 17, 1968, 192f.
 - 12) Weiteres bei SEEBOLD, KZ 82, 1968, 83.
 - 13) Wenn *-wizns* von *andawizns* 'Sold, Notdurft' mit dem zweiten Bestandteil von got. *wafllawizns* 'gute Nahrung' identisch ist, handelt es sich bei *andawizns* wohl um ein präpositionales Rektionskompositum 'was für die Nahrung ist' (anders MAJUT, ZDPh 93, 1974, 434: *andawizns* bedeute "Ent-Sein").
 - 14) STREITBERG (Hg.), Die gotische Bibel II, ⁴1965, s.v.; SEEBOLD, Vergleichendes etymologisches Wörterbuch der germanischen starken Verben, 1970, s.v.
 - 15) Vgl. FRITZNER, Ordbog over Det gamle norske Sprog I-III, ²1886-1894 [1973], IV [Nachträge] von HØDNEBØ, 1972, IV 396 [= FRITZNER].
 - 16) SÖDERWALL, Ordbok öfver svenska medeltids-språket I-II, 1884-1900, I 35ff., II 1121ff. [= SÖDERWALL]; Supplement, 1925-73, 17ff., 1122 [= SÖDERWALL, Suppl.]. Das mschwed. Präfix *um-* 'ent-' neben *un(t)-* ist aus mnd. *um-*, *un(t)-* entlehnt (NOREEN, Aschwedische Grammatik, 1904, § 277 Anm.1 [= NOREEN, Aschwed.]).
 - 17) HOLTHAUSEN, Altfriesisches Wörterbuch, 1925, s.v.
 - 18) HOLTHAUSEN, Altsächsisches Wörterbuch, ²1967, s.v.
 - 19) WILMANN'S II 142ff.
 - 20) SIMMLER 25 und Anm.155.

- 21) SIMMLER 25 und Anm.146.
- 22) SPLETT, Abrogans-Studien, Kommentar zum ältesten deutschen Wörterbuch, 1976, 189f.; zur Schreibung (t) (< urgerm. *þ) nach n in Kb sieh KÜGEL, Das Keronische Glossar, 1879, 119.
- 23) SIMMLER 33 und Anm.273.
- 24) SCHATZ, Althochdeutsche Grammatik, 1927, § 73 [= SCHATZ, Ahd.]. Weiteres sieh G.SCHMIDT, Studien zum germanischen Adverb, 1962, 304, 307, 310f. [= G.SCHMIDT].
- 25) BEHAGHEL, Deutsche Syntax I-IV, 1923-1932, III 314f. [= BEHAGHEL].
- 26) Weiteres bei TISCHLER, Hethitisches etymologisches Glossar 1.L., 1977, 149ff.
- 27) Zur Geschichte der westgermanischen Konjunktion *und*, 1916 (Hesperia 8), 2 [= SEHRT]; vgl. SCHUBERT, Über das Wort "und". In: Wirkendes Wort. Sammelband I. Sprachwissenschaft, 1966, 166-174, 169.
- 28) 316.
- 29) 4.
- 30) Vergleichendes Wörterbuch der indogermanischen Sprachen, 1927-1932 [1973], I 66f.
- 31) PBB 10, 1885, 444; Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache, 1975, 803; FALK/TORP, Wortschatz der germanischen Spracheinheit, 1909, 14; WALDE/HOPMANN, Lateinisches etymologisches Wörterbuch I, 1938 [1969], 53; VAN WINDEKENS, Lexique étymologique des dialectes Tokhariens, 1941, 20, fügt weiter toch. B *entwe* 'dann, darauf' hinzu.
- 32) FRISK, Griechisches etymologisches Wörterbuch, 1960-1972, I 112f.; FORSSMAN, KZ 79, 1964/65, 18f.
- 33) WALDE, Über älteste sprachliche Beziehungen zwischen Keltens und Italikern, 1917, 54 [= WALDE, Beziehungen]; PO-KORNY, Indogermanisches etymologisches Wörterbuch, 1959-1969, I 48ff. [= IEW].
- 34) Anders IEW 49: ein Dagegenhandeln laufe in ein Trennen aus.
- 35) 307.
- 36) 316, 317f.
- 37) MAYRHOFER, Kurzgefaßtes etymologisches Wörterbuch des Altindischen, 1953-1976, I 36.
- 38) Nach BENNETT, The Gothic Commentary on the Gospel of John: *skeireins aiwaggeljons pairh iohannen*, 1960 (MLAA Mon.Ser.

- XXI), 90, ist aber ein ursprünglich geschriebenes *u* bei *und*^o in *a* verbessert, und zwar in der Weise, daß die beiden senkrechten Striche des *u*-Zeichens über der Zeile zu einem spitzen Winkel zusammengefügt wurden, um die Spitze eines *a* zu bilden; ferner sei die schließende "Fußleiste" auf der unteren rechten Seite dieses Buchstabens hinzugefügt worden (vgl. Plate XXXVIII).
- 39) Im Nord- und Westgerm. ist für ein in erster Silbe stehendes *a* nur ein Lautwandel zu *o* infolge von Schwachtonigkeit eingetreten (vgl. G.SCHMIDT 326; Verf., MSS 34, 1976, 83 und Anm.37).
- 40) Zu den starken und schwachen Casus sieh WACKERNAGEL, Altindische Grammatik III 1930, 7 [= WACKERNAGEL, AiG.]; vgl. auch FORSSMAN, KZ 79, 1964/65, 31.
- 41) Im Vedischen hat sich bei den *nt*-Stämmen der Lok. Sg. den schwachen Casus angeschlossen: *satf* (AV, ved. Prosa). Der auch aufgrund von anderen Flexionstypen zu postulierende starke Stamm im Lok. Sg. der *nt*-Stämme liegt aber noch in *jungavest. astuua^{nti}* (von *astuant*- 'knochenhaft', Gen. *astuua^o*) und **bərəza^{nti}* (< **-anti* + *a* (von *bərəzant*- 'hoch', Gen. *bərəzat^o*) vor.
- 42) Vgl. VISHVA BANDHU, A Vedic Word Concordance I 1955, 1539f.
- 43) Der Nom. Sg. findet sich gesichert nur in den Possessivkomposita *śuci-dant*- 'glänzende Zähne habend' (RV) und *śrēṇi-dant*- 'Reihen-Zähne habend' (RV).
- 44) BRUNNER § 281. VAN HELTEN, Altostfriesische Grammatik, 1880 [1970], § 196 [= VAN HELTEN, Aofr.]. Auch neben *tusk* 'Zahn' ist ein Nom. Pl. mit Umlaut der Wurzelsilbe, *teach* E² III 91, bezeugt.
- 45) Afries. H III 66 *tonde* Dat. Sg. (vgl. F XI 209 *tondan* Gen. Pl.) ist nach HOEKSTRA (Hg.), De eerste en de tweede Hunsinger Codex, 1950 (OTR 6), 214, aus dem Niederdeutschen entlehnt.
- 46) SEHRT, Vollständiges Wörterbuch zum Heliand und zur alt-sächsischen Genesis, 1925, 522 [= SEHRT, Hel.].
- 47) BRAUNE/EGGERS § 216 Anm.1.
- 48) NOREEN, Altisländische und altnorwegische Grammatik, 1970, §§ 413, 416 [= NOREEN]; Aschwed., §§ 326, 433.
- 49) Vgl. DARMS, Schwäher und Schwager, Hahn und Huhn, Die *Vyddhi*-Ableitung im Germanischen, 1978 (MSS Beiheft 9 NF), 403 [= DARMS].
- 50) Vgl. KIECKERS, Handbuch des Gotischen, 1928, 84 [= KIECKERS].

- 51) BRUNNER § 281 und Anm.1.
- 52) Verf., MSS 36, 1977, 68 Anm.3.
- 53) Wenn ahd. *hunno*, mhd. *hunne* 'centurio' (STARCK/WELLS 291), wie KLUGE, Nominale Stammbildung der altgermanischen Dialekte, 31926, § 20 (H. Fr.ROSENFELD, Wiss. Zs U. Greifsw. 6, 1956/57, 203; BRAUNE/EGGERS § 274 Anm.2; KRAHE/MEID, Germanische Sprachwissenschaft I, 71969, 115), annimmt, auf ein **huntno* zurückgeht, müßte innerhalb eines Paradigmas starker Stamm **xund-an-*, schwacher Stamm **xund-n-* 'der zum Hundert (urgerm. **xundān* < uridg. **km̥tom*) gehörige' (zur Bedeutung des *n*-Stammes vgl. ae. *faðe* 'Vaterschwester' < **faþ-ōn-* 'die zum Vater gehörige', MEID, Wortbildungslehre, 1967 (Germanische Sprachwissenschaft III), 94 [= MEID]) durch Ausgleich ein **xund-na-n-* entstanden sein. Man kann aber auch von einem urgerm. **xund-ian-* 'der zum Hundert gehörige' (mit Schwund von **d* in der Folge **-ndī-*) ausgehen. In mhd. *hunde* müßte dann das *d* analogisch von dem Wort für 'Hundert' bezogen sein. Ebensovienig ist bei urgerm. **sinna-* 'sinnen' usw. ein Schwund eines Dentals zwischen zwei Nasalen sicher nachzuweisen, s. Verf. MSS 35, 1976, 90 Anm.44.
- 54) FEIST, Vergleichendes Wörterbuch der gotischen Sprache, 31939, 80 [= FEIST].
- 55) Vgl. MAHLOW, Die langen Vokale AEO, 1888, 97, 158; NOREEN, Abriß der urgermanischen Lautlehre, 1894, 170; WILMANN'S, Deutsche Grammatik I, 31911, 206, mit weiterer Lit.; GRÜGER, Die althochdeutsche und altsächsische Kompositionsfuge, 1911, 147. Anders SEEBOLD, Sprache 15, 1969, 24 Anm.5, und DARMS 516 Anm.22: die dentallose Form ahd. *zan* sei gegenüber ahd. *zand* nicht lautgesetzlich. SEEBOLD, PBB 95, 1973, 361f., hat aber gezeigt, daß -z- in got. *andawleizn* 'Antlitz' aus **-sn-* < **-dsn-* (zu urgerm. **ultta-* 'blicken') entstanden ist (vgl. KLUGE, Urgermanisch, 31913, 78). Dabei nimmt er aufgrund der Gleichsetzung von got. *anabusns* 'Gebot' mit awn. *býsn* 'Seltsames, Ungewöhnliches, Wunder' an, daß der Dental vor Nasal + Konsonant mit Ersatzdehnung geschwunden sei (ebenso DARMS 229). MEID 119 fügt weiter as. *ambūsnī* 'Gebote', ae. *býsen*, *bfsn* 'Beispiel, Gesetz' < **bhat-sni-* (ebenso HOLTHAUSEN, Altenglisches etymologisches Wörterbuch, 21963, 41) hinzu. Ahd. *ros(almo)* 'Röte, Rost' < vorurgerm. **rudh-s-men-* (zu uridg. **reydh-* 'rot') macht aber deutlich, daß der Dental ohne Ersatzdehnung geschwunden ist (zu weiteren Beispielen s. MEID 129). Awn. *býsn* dürfte so gegenüber got. *anabusns*, as. *ambūsnī* < vorurgerm. **bhadh-sni-* aus einer vollstufigen Form vorurgerm. **bheydh-sni-* hervorgegangen sein, wobei im Awn. **ey* durch

- den *i*-Umlaut lautgesetzlich zu *y* wurde (NOREEN § 63. 13). Schwieriger ist die Lautform von ae. *bisen* zu erklären; denn wegen des aws. *ie*, *i* bzw. nordh. *i* (z.B. R²) ist weder eine Vorform mit **ǣ* noch mit **iu* lautgesetzlich. Will man bei der etymologischen Verbindung mit got. *anabusns* usw. bleiben, so ist wohl mit COSIJN, Altwestsächsische Grammatik, 1888, 79, eine Volksetymologie, also etwa eine Beeinflussung durch das Wort *bispell* 'Beispiel' zu erwägen (anders LINDELÖF, Die Südnorthumbrische Mundart des 10. Jahrhunderts, Die Sprache der sog. Glosse Rushworth², 1901, 45f., *i* in *bisin* vielleicht aus westgerm. *i*).
- 56) Vgl. Verf., MSS 36, 1977, 70 Anm.23.
- 57) BRUNNER § 286 Anm.4; zu *scopen* s. aber ibid. § 92 Anm.8; FÜRSTER, Altenglisches Lesebuch, 1949, 4; SMITH, Three Northumbrian poems, 1968, 39; zu neu gefundenen Versionen des Cædm. Hymn. s. ROSS, Notes and Queries 220, 1975, 52ff.
- 58) Vgl. JELLINEK, Geschichte der gotischen Sprache, 1926, § 132; KIECKERS 76, 127; EBBINGHAUS, GL 12, 1972, 84.
- 59) CLEASBY/VIGFUSSON/CRAIGIE, An Icelandic-English Dictionary, 21957 [1969], 261 [= CVC].
- 60) Weiteres s. SCHRAMM, Namenschatz und Dichtersprache. Studien zu den zweigliedrigen Personennamen der Germanen, 1957 (KZ Ergänzungsheft 15), 161f.
- 61) SCHÖNFELD, Wörterbuch der altgermanischen Personen- und Völkernamen, 21965, 118.
- 62) Vgl. DARMS 403.
- 63) WACKERNAGEL, AiG. III, 20, 60f.
- 64) Vgl. KIECKERS 129.
- 65) Anders ANTONSEN, SIL 21, 1969/70, 65ff. (die langsilbigen *i*-Stämme ohne Umlaut der Wurzelsilbe hätten nicht ein auslautendes -i verloren, sondern seien analogisch nach den Wurzelnomina gebildet).
- 66) BRAUNE/EGGERS § 216.
- 67) JEGP 31, 1932, 248.
- 68) NOREEN § 413.
- 69) IFA 5, 1895, 76; Altisländisches Elementarbuch, 1896 (Sammlung von Elementarbüchern der altgermanischen Dialekte), 48; vgl. PIPPING, SNoF 5, 1914, 55; HEUSLER, Altisländisches Elementarbuch, 61964, 49 [= HEUSLER].
- 70) 278. 4 b; Geschichte der nordischen Sprachen. In: PAUL (Hg.), Grundriß der germanischen Philologie I, 1891, 417-525, 462.

- 71) LARSSON, Ordförrådet i de älsta isländska handskrifterna, 1891, 336; HOLTSMARK, Ordförrådet i de eldste håndskrif-
ter til ca. 1250, 1955, 126.
- 72) JONSSON, Det norsk-islandske skjaldesprog, 1901 (SUGNL
28), 65.
- 73) Vgl. HEUSLER 73.
- 74) Im Runennordischen sind keine Casus aus der Flexion der
ehemaligen Wurzelnomina belegt (NOREEN § 412 Anm.; KRAUSE,
Die Sprache der urnordischen Runeninschriften, 1971,
117ff.).
- 75) Auch bei dem ursprünglichen fem. u-Stamm awn. *hōnd* dürfte
der Übertritt in die Flexion der fem. Wurzelnomina vom
Akk. Sg. **χandū*ⁿ ausgegangen sein. Da der dazugehörige
Nom. Pl. *hender* < **χand-īyiz* wie der Pl. der Wurzelnomina
Umlaut der Wurzelsilbe zeigte, wurde weiter der Pl.
in diese Flexionsklasse übergeführt.
- 76) Vgl. NOREEN §§ 277. 4 b, 261.
- 77) Zur Akzentuierung des Lok. sieh KLINGENSCHMITT, MSS 33,
1975, 78 Anm.6.
- 78) Zur Vereinfachung einer auslautenden Geminata im Schwach-
ton sieh NOREEN § 285, 1; Aschwed. § 303.
- 79) DELBRÜCK, Vergleichende Syntax der indogermanischen Spra-
chen I, 1893, 220.
- 80) § 291, 2; Aschwed. § 307.
- 81) Vgl. G.SCHMIDT 311.
- 82) Vgl. NOREEN § 156; HEUSLER 37.
- 83) KOCK, Arkiv 12, 1896, 251f.; NOREEN § 66.1; HEUSLER 20f.
- 84) Althochdeutsch *antlengen* und Verwandtes. In: Festgruß an
O.v. Böhtlingk, 1888, 110-113, 111.
- 85) FRITZNER I 333; CVC 129; BAETKE, Wörterbuch zur altnor-
dischen Prosaliteratur, ²1976, 111; SÖDERWALL II 1121f.;
SÖDERWALL, Suppl., 1121ff.
- 86) Anders WAGNER, ZCPH 32, 1972, 76: kymr. *cant* 'mit' (ir.
cét-) gehöre zu got. *handus* usw.
- 87) Vgl. BRUNNER § 186 Anm.3.
- 88) 50 Anm.4; vgl. SEELMANN, NdJb 45, 1919, 26; G.SCHMIDT
315f.
- 89) MAUSSER, Mittelhochdeutsche Grammatik III, 1933, 520,
527ff.; vgl. auch Verf., MSS 34, 1976, 79ff.
- 90) BRAUNE/EGGERS § 163 Anm.5.

- 91) Vgl. SCHATZ, Bairische Grammatik, 1907, 51 [= SCHATZ,
Bair.].
- 92) 214.
- 93) KRAUSE, Handbuch des Gotischen, ³1968, 206 [= KRAUSE,
Got.].
- 94) Vgl. G.SCHMIDT 308.
- 95) EICHNER, Untersuchungen zur hethitischen Deklination.
Phil. Diss. Erlangen 1974, 200ff.
- 96) BARTHOLOMAE, Altiranisches Wörterbuch, ²1961, 979; vgl.
BRUGMANN/DELBRÜCK, Grundriß der vergleichenden Grammatik
der indogermanischen Sprachen, ¹⁻²1893-1916, II 2, 703.
- 97) GALLÉE/LOCHNER, Altsächsische Grammatik, ²1910, § 276.
- 98) G.SCHMIDT 316ff. Ferner setzt er für ahd. *enti* 'früher,
vormals', got. *andiz-*, as. *endi-* in *andiz-uh* bzw. *endi-
hwethar* 'entweder' usw. (< *'zu einer anderen Zeit' <
*'früher - oder', vgl. got. *andizuh* - *aīþþau* 'entweder -
oder') einen Komparativ **andiz* voraus. Nun finden sich
aber im Got. neben Adverbien auf *-is* auch solche auf *-s*
nach langer Silbe (*þanaseiþs* 'noch weiter'), wo *-i-* laut-
gesetzlich geschwunden ist. Während man bei *hauhis* 'höher'
usw. annehmen kann, daß das superlativische Adj. *hauhista*
den Schwund von *-i-* nach langer Silbe verhindert hat, ist
diese Erklärung bei *framis* 'weiter', *haldis* 'mehr' usw.
nicht möglich, da sich daneben keine Adjektive finden.
Man hat so wohl bei got. *-is* von einem Komparativsuffix
**-iaz* < uridg. **-ios* auszugehen, das nach langer Silbe
analogisch dem *-is* von *framis* angeglichen wurde (vgl.
KIECKERS 168). Das Komparativsuffix **-iaz* liegt wohl auch
ahd. *enti* und as. *endi-* zugrunde, deren auslautendes *-i*
so lautgesetzlich ist (vgl. FEIST 50). Mit der Komparativ-
bildung urgerm. **and-iaz* kann dabei die Vorform **aīr-iaz*
von got. *aīris* (*-is* statt *-eis* nach *framis*) 'längst, eher'
verglichen werden, da dem Positiv ebenso ein aus einer
Casusform eines uridg. Subst. hervorgegangenes Adv. vor-
ausgeht: got. *aīr* usw. 'früh', griech. ἤρι Lok. Sg. <
**aīer-i*.
- 99) Vgl. Verf., MSS 37, 1978, 122ff.
- 100) BRUNNER § 146. VAN HELTEN, Aofr., § 25.
- 101) VAN HELTEN, Aofr., § 50.
- 102) KLUGE, KZ 26, 1883, 80f.; WILMANN I 406; WREDE/STAMM/
HEYNE, Ulfilas, ^{13/14}1920, 319.
- 103) Vgl. KRAUSE, Got., 71, 92. GUSMANI InL 3, 1976/77, 16f.,
hält die got. Komposita *andabauhts* bzw. *andalauni* usw.

- für Nachbildungen von griech. αντίλυτρον bzw. αντίμισθία, ἀνταπόδοσις usw. Zu got. *andwaurdjan* ἀνταποκρίνεσθαι, *andwakan* ἀντιλέγειν, *andhaitan* ἀνδομολογεῖσθαι existieren aber vergleichbare oder entsprechende Bildungen in anderen germ. Sprachen; vgl. weiter SEIP, Die gotischen Verben mit dem Präfix *and=*, 1923 (Gießener Beiträge zur deutschen Philologie 10).
- 104) KZ 82, 1968, 83f.
 105) KZ 82, 1968, 75ff.
 106) SIEVERS (Hg.) Tatian, ²1892 [1966], 15 Anm.2 [=SIEVERS].
 107) Nach KLEIN, Studien zur Wechselbeziehung zwischen alt-sächsischem und althochdeutschem Schreibwesen und ihrer Sprach- und kulturgeschichtlichen Bedeutung, 1977 (Göppinger Arbeiten zur Germanistik 205), 415, gehört aber das Freckenhorster Heberegister zu den Denkmälern, in denen für die Entsprechung von ahd. /-e/ im As. meist ein (-e) geschrieben ist.
 108) Zum auslautenden -a sieh VAN HELTEN, Aofr., § 56 Anm.
 109) Anders LASCH § 60: in mnd. *ande* < **andi* sei der i-Umlaut aufgrund von Schwachtonigkeit nicht eingetreten, dazu und zu LeidWill *ande* sieh aber SANDERS, Der Leidener Willeram, 1974 (Medium Aevum 27), 239f.
 110) Vgl. dazu NOREEN § 84.
 111) 313.
 112) 314.
 113) RIX, MSS 27, 1969, 79-110; Historische Grammatik des Griechischen, 1976, 69.
 114) Vgl. SEEBOLD, KZ 82, 1968, 84.
 115) SEHRT 22ff.
 116) LASCH §§ 60, 139.
 117) Zu -a sieh VAN HELTEN, Aofr., § 56 Anm.
 118) SEHRT 22ff.
 119) Anders BRAUNMÖLLER, Nordic Journal of Linguistics, 1, 1978, 104: urgerm. **indi* neben **andi/a*, **undi*.
 120) 21f.
 121) NdJb 45, 1919, 26.
 122) NOREEN § 64.
 123) SIEVERS 365.
 124) Vgl. KELLE, Die Formen- und Lautlehre der Sprache Otrfrids, 1869 [1963], 422; weiteres BRAUNE/EGGERS § 61.

- 125) SIEVERS 367, 432, 479, 501.
 126) SCHATZ, Bair., § 33; Ahd., § 78.
 127) BRAUNE/EGGERS § 70ff.
 128) SCHATZ, Bair., § 32ff.
 129) WOLLNER, Das Hrabanische Glossar und die ältesten bairischen Sprachdenkmäler, 1882, 40f., 44, 43, 71.
 130) Vgl. SCHATZ, Ahd., § 77; WILMANN'S II 143f., 145f.
 131) SCHATZ, Ahd., § 74; vgl: auch BRAUNE/EGGERS § 73 Anm.2; § 99 Anm.3; BAESECKE, Einführung in das Althochdeutsche, 1918, 69.
 132) G.SCHMIDT 321; weiteres sieh ROSS, NphM 69, 1968, 361-374.
 133) Sofern *a-* von osk. *ant* 'bis-zu' auf einem vorurital. **g* beruht und nicht auf **a-*, kann es mit got. *und* 'bis zu' usw. eine Gleichung bilden, vgl. WALDE, Beziehungen, 54.
 134) Vgl. G.SCHMIDT 305, der wohl zu Recht KLUGES, PBB 35, 1909, 573f., Erklärung von got. *unte* als *und* + *pe* ablehnt.
 135) Vgl. MATZEL, Präp. Konj. Is *untaz*, F *untaz*. Ein Beitrag zur Isidorgrammatik. In: Würzburger Prosastudien I, 1968, 9ff.
 136) SEHRT, Hel., 98.
 137) SJÖLIN (Hg.), Die "Fivelgoer" Handschrift. II Namenregister, Glossar, Synoptische Übersicht, 1975 (OTR 13), 10.
 138) FRITZNER I 326ff., CVC 127.
 139) BEHAGHEL III 305ff.
 140) BOSWORTH/TOLLER, An Anglo-Saxon Dictionary, 1898 [1973], 39; GREIN/KÖHLER, Sprachschatz der angelsächsischen Dichter, 1912 [1974], 23.
 141) Zu *fif* der Handschrift sieh aber VAN KIRK DOBBIE, The Anglo-Saxon minor poems, 1968 (The Anglo-Saxon poetic records VI), 173 Anm.188.
 142) VON AMIRA, Germanisches Recht II, ⁴1967, 168.
 143) DIETRICH, ZfdA 11, 1859, 393ff.; NAPIER, Anglia 10, 1888, 138f.; WÖLFING, Die Syntax in den Werken Alfreds des Großen II 2, 1901, 415ff. (mit weiterer Literatur); BEHAGHEL II 41.
 144) Man könnte auch erwägen, ob die Bedeutung 'und' nicht aus einer asyndetischen Verbindung zweier Präpositionalphrasen hervorgegangen ist, von denen die zweite die

erste näher bestimmt, vgl. got. L 5, 19 *ussteigandans*
ana hrot and skaljos 'ἀναβάντες ἐπὶ τὸ δῶμα διὰ τῶν κε-
ραμῶν, sie stiegen hinauf auf das Dach zu den Schindeln'.
Doch läßt sich ein derartiger Sprachgebrauch sonst nicht
nachweisen.

145) Vgl. BEHAGHEL IV 214.